

Het Leiderdorppanel over...

Informatie & betrokkenheid

April 2011

Inleiding

Deze nieuwsbrief beschrijft de resultaten van de 1e peiling met het nieuwe burgerpanel van Leiderdorp. Deze eerste peiling ging over de gemeentelijke informatie en betrokkenheid van inwoners bij gemeentelijke besluiten. Deelnemers konden tussen 3 maart en 23 maart 2011 de vragenlijst invullen. Aan de peiling hebben 750 inwoners deelgenomen, waarvan 503 naar aanleiding van een uitnodiging per brief, en 217 door uitnodiging per mail. Verder waren er 30 spontane aanmelders via het panel. De respons onder de per brief uitgenodigde groep bedroeg 13 procent en onder de per mail uitgenodigde groep 22 procent.

In de nieuwsbrief worden de antwoorden van de totale groep van 750 panelleden meegenomen. Alleen indien er grote verschillen bestaan tussen de antwoorden van panelleden die per brief of mail zijn uitgenodigd worden deze apart vermeld. Dit geldt niet voor de groep spontane aanmelders, omdat deze groep te klein is om uitspraken over te kunnen doen. Om onder- en oververtegenwoordiging te corrigeren zijn de uitkomsten gewogen naar leeftijd, geslacht en wijk. Deze nieuwsbrief is ingedeeld aan de hand van de subthema's uit de peiling.

Mediagebruik

De gemeente Leiderdorp informeert haar inwoners bij voorkeur via de kranten, magazines/tijdschriften, televisie- en radiozenders en websites die inwoners toch al lezen, kijken, luisteren of bezoeken. Daarom staat in dit hoofdstuk het algemene mediagebruik van de Leiderdorpse panelleden centraal. Er wordt onder meer gevraagd naar het gebruik van diverse gemeentelijke websites en sociale netwerken. De gemeente kan op deze manier bepalen hoe inwoners het beste kunnen worden bereikt.

Leiderdorps weekblad grootste bereik

Tabel 1 laat zien dat de gemeente de grootste groep inwoners kan bereiken als zij communiceert via het Leiderdorps Weekblad en Gemeente aan huis. Ook bewonersbrieven van de gemeente worden door de helft van de panelleden regelmatig gelezen. Het Leidsch Dagblad en het Leids Nieuwsblad hebben een relatief groot bereik. Voor beide geldt dat ongeveer een derde van de panelleden ze regelmatig leest (respectievelijk 35 procent en 30 procent).

In de praktijk zullen altijd meerdere kanalen naast elkaar ingezet worden, omdat dit vrijwel altijd tot een groter bereik leidt. Twee kanalen die hierbij niet vergeten mogen worden zijn het Witte Weekblad en de LeiderdorpMail. Circa een kwart van de panelleden leest deze media regelmatig (respectievelijk 26 procent en 23 procent). De groep die uitgenodigd is voor het panel per e-mail zijn ontvangers van de LeiderdorpMail; 70 procent van hen leest deze regelmatig. Van de panelleden die zijn benaderd per brief leest 4 procent de LeiderdorpMail met regelmaat.

Tabel 1

Gebruik media, in procenten (N=750)

	regelmatig	soms	nooit
Leiderdorps Weekblad	73	18	9
Gemeente aan huis (Gemeentepagina in het Leiderdorps Weekblad)	59	25	16
Bewonersbrieven van de gemeente	50	32	18
Leidsch Dagblad	35	17	48
Leids Nieuwsblad	30	37	33
Witte Weekblad	26	38	36
LeiderdorpMail	23	9	68
TV West (televisie)	15	38	47
Informatie vanuit de wijk of buurtvereniging	10	29	61
TV West (teletekst)	9	16	75
Bladen van sport- en/of hobbyverenigingen	7	21	72
Radio West	6	16	78
UnityTV Regionieuws	2	16	82
Kabelkrant Unity TV	2	15	83
Unity FM	1	13	86

Gebruik lokale websites

De meeste lokale websites worden doorgaans weinig gebruikt. Een uitzondering is de site van de gemeente zelf, die wordt verreweg het vaakst gebruikt. Een vijfde (19 procent) van de panelleden bezoekt/gebruikt deze site regelmatig en meer dan de helft (53 procent) zegt dit soms te doen. Panelleden die zijn uitgenodigd per e-mail gebruiken de gemeentesite echter regelmatig dan de panelleden die zijn uitgenodigd per brief (respectievelijk 42 procent versus 9 procent).

Op behoorlijke afstand volgt de site van het Leidschdagblad (9 procent van alle panelleden gebruikt die site regelmatig). Voor alle andere lokale sites ligt dit percentage op 3 procent of lager (tabel 2).

Tabel 2

Gebruik lokale websites, in procenten (N=750)

	regelmatig	soms	nooit
www.leiderdorp.nl	19	53	28
www.leidschdagblad.nl	9	29	62
www.raadleiderdorp.nl	3	10	87
www.westonline.nl	3	10	87
www.unityfm.nl	3	10	87
www.leiderdorpsweekblad.nl	2	13	85
www.hollandrijnland.net	1	4	95
http://jongeren.leiderdorp.nl	0	1	99
www.echo.nl/ww-ld	0	2	98

Youtube en Facebook populairste online netwerken

Naast websites is ook het gebruik van sociale media steeds populairder. Sociale media zijn online platformen waar gebruikers, met geen of weinig tussenkomst van een professionele redactie, de inhoud verzorgen. Er zijn allerlei online platformen om bijvoorbeeld video's, foto's of microblogs te delen en online te netwerken. Sociale media kan de gemeente inzetten om te communiceren met haar inwoners. Aan de panelleden is voor een aantal bekende online platformen gevraagd hoe vaak zij deze bezoeken.

Populair zijn You Tube, Facebook, LinkedIn, MSN en Hyves (tabel 3). Met name Youtube wordt regelmatig door een kwart (24 procent) van de panelleden bezocht. Hyves wordt meer gebruikt door panelleden die zijn uitgenodigd per brief (17 procent), dan zij die zijn uitgenodigd per e-mail (7 procent). LinkedIn daarentegen wordt regelmatig bezocht door panelleden die zijn uitgenodigd per e-mail (26 procent) dan per brief (9 procent). Verder valt op dat, hoewel in de media veelvuldig gesproken wordt over 'twitteren', slechts een beperkt deel van het panel dit ook daadwerkelijk doet. Vijf procent van de panelleden twittert regelmatig.

Tabel 3

Gebruik online netwerken, in procenten (N=750)

	regelmatig	soms	nooit
You Tube	24	41	35
Facebook	20	12	68
LinkedIn	17	13	70
MSN/Windows Live	16	13	71
Hyves	14	17	69
Twitter	5	9	86
Schoolbank.nl	4	26	70
Flick'r	1	7	92
My Space	0	2	98
Plaxo	0	1	99
Netlog	0	1	99

Panelleden is ook gevraagd of ze nog andere dan de in tabel 3 beschreven sociale netwerken gebruiken. Hierop antwoorden veel panelleden dat dit voornamelijk sociale netwerken zijn die zich niet online afspelen, maar face to face. Bijvoorbeeld door het bezoeken van familie, vrienden, sportvereniging, etc. Als voorbeeld van sociale netwerken online worden in beperkte mate de krant, ondernemersvereniging, sport- of hobbyvereniging genoemd.

Informatiebehoefte

Vier belangrijke onderwerpen waar de gemeente Leiderdorp informatie over verstrekt aan haar inwoners zijn:

- publieksdienstverlening: bijvoorbeeld over vergunningen, paspoorten, registreren van uw verhuizing, aangifte geboorte of openingstijden van het gemeentehuis;
- politiek: bijvoorbeeld over standpunten van politieke partijen, vergaderingen van de gemeenteraad of besluiten van het college
- directe leefomgeving: bijvoorbeeld over wegopbrekingen, herinrichtingsplannen, extra speelplaatsen of parkeren;
- dorp Leiderdorp: bijvoorbeeld over een nieuw cultureel centrum, wegopbrekingen of de ontwikkeling van stadscentrum.

Het panel is gevraagd om voor elk van deze onderwerpen aan te geven of ze informatie hierover interessant vinden, goed kunnen vinden en of ze deze informatie het liefst in de krant of op internet lezen (passieve benadering) of dat ze deze graag thuis ontvangen als folder, brief of e-mail (actieve benadering). Ook is gevraagd welke informatie bij voorkeur in het gemeentehuis gehaald wordt.

Onder panelleden interesse voor alle belangrijke gemeentelijke onderwerpen

Elk van de hierboven beschreven onderwerpen, bestempelt een ruime meerderheid van de panelleden als belangrijk (tabel 4). Informatie over de eigen directe leefomgeving kent de meeste interesse van het panel, 97 procent vindt dit interessant. Maar de interesse van het panel reikt verder dan de eigen straat of buurt. Ook informatie over het dorp Leiderdorp vindt 87 procent van de panelleden interessant. Ongeveer evenveel interesse is er voor het thema dienstverlening. De interesse is het laagst voor gemeentepolitiek (67 procent). Hierbij is er wel onderscheid tussen inwoners die zijn uitgenodigd per brief of e-mail; panelleden die zijn uitgenodigd per e-mail zijn meer geïnteresseerd in gemeentepolitiek dan de genodigden per brief (respectievelijk 72 procent en 65 procent).

Informatie over dienstverlening het beste vindbaar, rest kan nog beter

Informatie over publieksdienstverlening weten de panelleden het best te vinden (tabel 4). De informatie over de andere voorgelegde onderwerpen weten panelleden minder goed te vinden. Hierin is er nog wel een onderscheid te maken tussen inwoners die voor het panel zijn uitgenodigd per e-mail of per brief; 42 procent van de panelleden die zijn uitgenodigd per mail zeggen informatie over de gemeentepolitiek goed te kunnen vinden, tegenover 31 procent van de deelnemers die zijn benaderd per brief. Ook de informatie over de directe leefomgeving en over Leiderdorp zelf worden beter gevonden door genodigden per e-mail dan per brief. Voor de onderwerpen politiek, directe leefomgeving en Leiderdorp is er een groep inwoners die informatie over het onderwerp wel interessant vindt maar deze niet goed weet te vinden. Met name bij het onderwerp directe leefomgeving is deze groep groot. Zoals genoemd vindt 97 procent de informatie over de directe leefomgeving interessant, maar slechts 33 procent weet de informatie hierover ook goed te vinden.

Informatie over de directe leefomgeving graag als folder, brief of via e-mail thuis

Voor alle onderwerpen geldt dat ongeveer tweederde van de panelleden de informatie graag leest in de kranten of op internet (tabel 4). De informatie over de directe leefomgeving ontvangt een ruime meerderheid van de panelleden (82 procent) eveneens graag als folder, brief of e-mail thuis. Voor het onderwerp gemeentepolitiek is het circa een derde van de panelleden die deze informatie persoonlijk thuis wil ontvangen, voor informatie over de dienstverlening en over Leiderdorp ligt dit aandeel weer hoger.

Tabel 4

Informatiebehoefte van volwassenen voor vier onderwerpen, percentage eens* (Nmin=96)

	dienstverlening	gemeentepolitiek	directe leefomgeving	dorp Leiderdorp
... vind ik belangrijk	89	67	97	87
... weet ik goed te vinden	69	35	33	39
... lees ik bij voorkeur in de kranten of op internet	63	69	65	73
... ontvang ik graag als folder, brief of via e-mail thuis	46	31	82	52
... haal ik bij voorkeur in het gemeentehuis	13	3	4	4

* overige antwoordmogelijkheden waren neutraal, oneens of weet niet/geen mening

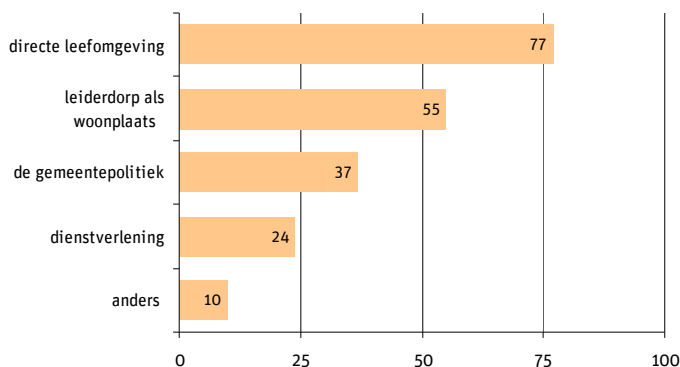
Graag beter geïnformeerd over de eigen directe leefomgeving

Ongeveer een kwart tot driekwart van de panelleden zou nog beter geïnformeerd willen zijn over één of meerdere gemeentelijke onderwerpen (figuur 1). Panelleden zouden met name over de eigen directe leefomgeving beter geïnformeerd worden (77 procent). Bijna 60 procent van de panelleden die zijn uitgenodigd voor het panel per brief zegt graag beter geïnformeerd te willen worden over Leiderdorp als woonplaats, tegenover 47 procent van de panelleden die benaderd zijn per e-mail. Een groep van 10

procent van de panelleden zou nog beter geïnformeerd willen zijn over andere dan de vier voorgelegde onderwerpen.

Figuur 1

Over welke onderwerpen zou u beter geïnformeerd willen worden? (meerdere antwoorden mogelijk, in procenten, N=750)



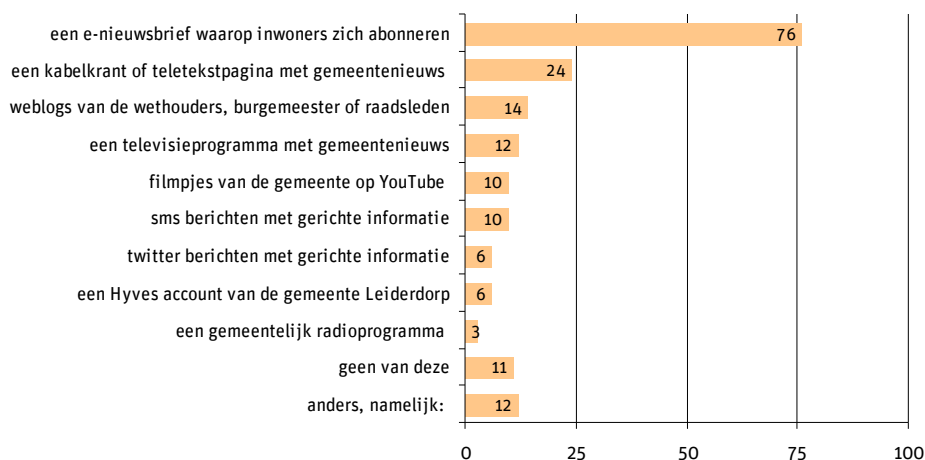
Er is dus zeker wel behoefte aan meer informatie onder een groot deel van het panel. Mogelijk kunnen nieuwe communicatiemiddelen hier hulpzaam bij zijn. Het panel is daarom gevraagd met welke nieuwe communicatiemiddelen de gemeente de informatievoorziening zou kunnen verbeteren.

Een e-nieuwsbrief een goede mogelijkheid om de informatievoorziening te verbeteren

Driekwart van de panelleden (76 procent) ziet het meest in een e-nieuwsbrief waarop inwoners zich kunnen abonneren als middel om de informatievoorziening aan inwoners te verbeteren (figuur 2). Een kanttekening bij dit resultaat is dat deelnemers aan een grotendeels online panel over het algemeen iets digitaler ingesteld zijn dan de gemiddelde inwoner. Panelleden zullen dan ook iets positiever staan tegenover informatie via e-mail of internet dan de gemiddelde Leiderdorper. Er is hier nauwelijks verschil gevonden tussen de antwoorden en de wijze waarop men is uitgenodigd voor het panel (brief of e-mail). Een kwart van de panelleden (24 procent) ziet een kabelkrant of teletekstopagina als een goed informatiemiddel. In de overige nieuwe communicatiemiddelen zien de Leiderdorpers minder.

Figuur 2

Via welke nieuwe communicatiemiddelen zou de gemeente Leiderdorp de informatievoorziening aan inwoners kunnen verbeteren? (meerdere antwoorden mogelijk, in procenten, N=750)



Tips van het panel met betrekking tot de informatieverstrekking door de gemeente zeer divers

De panelleden zijn ook gevraagd naar verbeterpunten voor de informatievoorziening. Hier worden vele suggesties gegeven. De gemeentelijke website mag van verschillende panelleden nog meer up to date worden gehouden, ook nieuws per e-mail is welkom, al moet er wel rekening mee worden gehouden dat niet iedereen (vooral ouderen) toegang heeft tot internet. Daarnaast wordt genoemd dat het vooral belangrijk is burgers op tijd te informeren en transparant te zijn.

Betrokkenheid bij besluiten en plannen van de gemeente

De gemeente staat dagelijks voor allerlei grote en kleine beslissingen. Dit kan gaan over het subsidiëren van evenementen, de herinrichting van een wijk, bouwplannen, het plaatsen van drempels enzovoort. De gemeente wil weten in hoeverre Leiderdorpers zich bij dit soort besluiten betrokken voelt. En of men vindt dat zij voldoende mogelijkheden hebben om invloed uit te oefenen.

Goed om bewoners te betrekken bij plannen in de wijk

Bijna alle panelleden (94 procent) vinden het een goede zaak dat bewoners worden betrokken bij de voorbereiding en uitvoering van plannen in de wijk (tabel 5). Maar slechts 12 procent vindt dat zij in de praktijk ook daadwerkelijk voldoende bij de voorbereidingen en uitvoering van plannen en bij besluiten van de gemeente betrokken worden. En slechts 6 procent van de panelleden vindt dat de gemeente voldoende laat zien wat zij met de inbreng van bewoners bij plannen heeft gedaan.

In tegenstelling tot wat vaak wordt beweerd zijn veel inwoners niet alleen geïnteresseerd in ontwikkelingen in de eigen wijk, maar ook in ontwikkelingen in de rest van het dorp. Voor bijna twee op de vijf panelleden (38 procent) geldt dat zij zich meer betrokken voelen bij ontwikkelingen in de eigen wijk dan in het gehele dorp. Voor ruim een kwart (27 procent) geldt dit niet. Tot slot vindt 42 procent dat het goed is dat de gemeenteraad het laatste woord heeft, ook als bewoners uitgebreid bij plannen worden betrokken.

Tabel 5

Stellingen over betrokkenheid van inwoners, in procenten (N=750) stellingen sorteren naar bespreking in tekst

	eens	neutraal	oneens	weet niet/ geen mening
het is goed om bewoners te betrekken bij de voorbereiding en uitvoering van plannen in hun wijk	94	4	1	1
inwoners van Leiderdorp worden voldoende bij de voorbereidingen en uitvoering van plannen en bij besluiten van de gemeente betrokken	12	38	43	7
de gemeente Leiderdorp laat voldoende zien wat zij met de inbreng van bewoners bij plannen heeft gedaan	6	37	47	10
ik voel me meer betrokken bij ontwikkelingen in mijn wijk dan bij ontwikkelingen in het gehele dorp	38	33	27	2
het is goed dat de gemeenteraad het laatste woord heeft, ook als bewoners uitgebreid bij plannen worden betrokken	42	32	23	3

Inspraakmogelijkheden

Het panel vindt het belangrijk dat bewoners betrokken worden bij besluiten van de gemeente. Vindt het panel ook dat de gemeente voldoende mogelijkheden biedt om invloed uit te oefenen op besluiten van de gemeente? En, vinden panelleden dat zij bestaande inspraakmogelijkheden voldoende gebruiken?

Circa een op de vijf panelleden (21 procent) vindt dat er voldoende mogelijkheden zijn om invloed uit te oefenen op besluiten van de gemeente (waarvan 17 procent van de deelnemers die zijn benaderd per brief en 29 procent zijn benaderd per e-mail), 41 procent vindt de mogelijkheden onvoldoende en 38 procent weet het niet zo goed (figuur 3). Meerdere panelleden die de inspraakmogelijkheden als voldoende beoordelen, verwijzen naar hun kiesrecht. Ook verwijzen meerdere panelleden die de inspraakmogelijkheden als voldoende bestempelen naar wijkraadvergaderingen, inspraakbijeenkomsten, de mogelijkheid politieke partijen en of wethouders te benaderen en de bezwaarprocedures die gevolgd

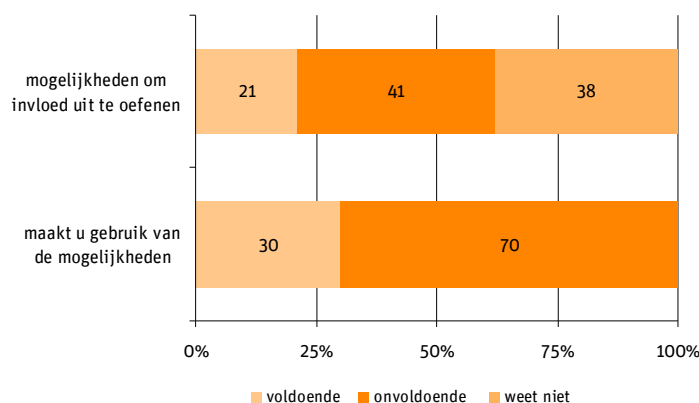
kunnen worden. Meerdere panelleden die de inspraakmogelijkheden als onvoldoende beoordelen, lichten toe dat zij onbekend zijn met de mogelijkheden, er toch niets gebeurt met de inspraak van inwoners en dat inwoners in een te laat stadium betrokken worden.

Opvallend is dat circa een derde van de panelleden van mening is dat hij/zij de inspraakmogelijkheden voldoende gebruikt (waaronder 26 procent van de deelnemers die zijn benaderd per brief en 37 procent van diegene die zijn benaderd per e-mail), terwijl de overige 70 procent zelf zegt de inspraakmogelijkheden onvoldoende te gebruiken. Hierbij lichten meerdere panelleden toe dat zij de mogelijkheden niet goed kennen, tijdgebrek hebben, verwachten dat het toch niet veel zin heeft of er geen interesse in hebben.

Een grote groep vindt dus dat er onvoldoende mogelijkheden zijn, terwijl eveneens een grote groep van mening is dat zij de bestaande mogelijkheden onvoldoende benutten. Daar komt nog bij dat de inspraakmogelijkheden lang niet bij alle panelleden bekend zijn. Hieruit kan worden afgeleid dat het in elk geval verstandig is om bekendheid te blijven geven aan bestaande inspraakmogelijkheden.

Figuur 3

Beoordeling van de beschikbaarheid en het eigen gebruik van de mogelijkheden om invloed uit te oefenen op de besluiten die de gemeente neemt, in procenten (N=750)



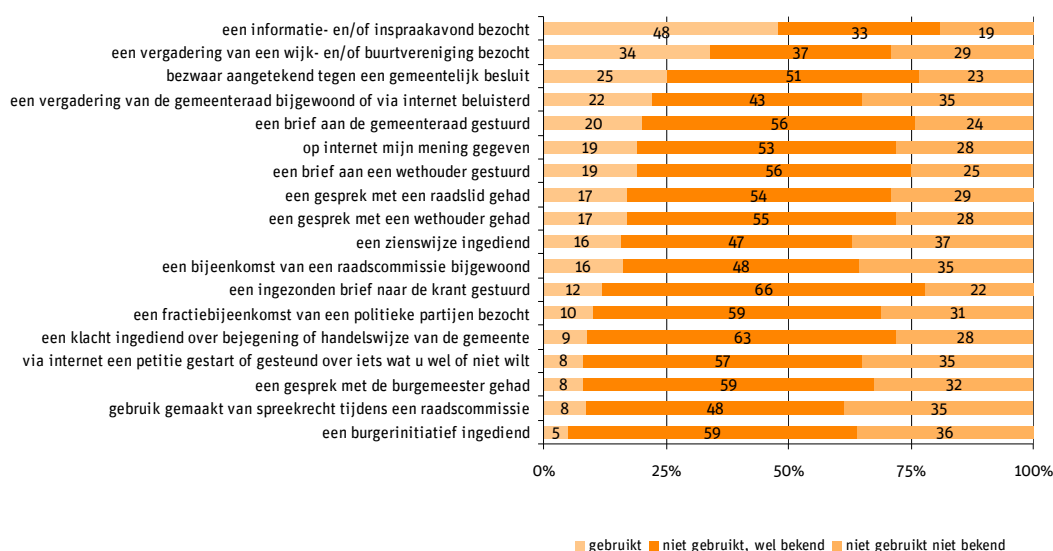
Informatiebijeenkomsten meest gebruikt onder inwoners

Welke inspraakmogelijkheden hebben de panelleden daadwerkelijk toegepast? Figuur 4 geeft een overzicht. Bijna de helft van de panelleden heeft wel eens een informatie- en/of inspraakavond bezocht en een derde (34 procent) een vergadering van een wijk- of buurtvereniging. Het gaat in beide gevallen om 'traditionele' participatiemiddelen. Een kwart van de panelleden heeft weleens een bezwaar aangetekend tegen de gemeente. Een relatief groot percentage (17 procent) heeft wel eens met een wethouder of raadslid gepraat of een bijeenkomst van een politieke partij bezocht (10 procent). Het daadwerkelijke contact met politiek en bestuur ligt hiermee redelijk hoog, zeker in verhouding tot het lidmaatschap van politieke partijen. Andere manieren die men nog noemt zijn onder meer via belangengroepen, aanbieden van een petitie, of een e-mail sturen / bellen naar iemand bij de gemeente.

Als er wordt gekeken naar de wijze waarop men voor het panel is uitgenodigd en de inspraakmogelijkheden die zijn toegepast dan blijkt dat de genodigden per e-mail bijna elke mogelijkheid (zoals weergegeven in figuur 4) vaker hebben gebruikt dan deelnemers die voor het panel zijn benaderd per brief. Hieruit kan worden opgemaakt dat laatstgenoemde groep dus minder actief gebruik heeft gemaakt van de beschikbare inspraakmogelijkheden.

Figuur 4

Beoordeling van de beschikbaarheid en het eigen gebruik van de mogelijkheden om invloed uit te oefenen op de besluiten die de gemeente neemt, in procenten (N=750)



Veel animo voor website om voorafgaand aan besluiten te kunnen reageren

Een goede aanvulling op de bestaande manieren om bewoners te informeren en te betrekken bij plannen en besluiten van de gemeente zijn volgens het panel: een website waarbij inwoners vooraf kunnen reageren op nog te nemen besluiten van de gemeenteraad (67 procent is hierover positief), het organiseren van informatieavonden vanuit de gemeenteraad (50 procent positief) of een internet discussieforum (34 procent positief).

Tabel 6

Nieuwe manieren om bewoners te informeren en te betrekken bij plannen en besluiten van de gemeente als aanvulling op de bestaande mogelijkheden, in procenten (Nmin=22)

	percentage positief
een website om vooraf te reageren op nog te nemen besluiten van de gemeenteraad	67
informatieavonden vanuit de gemeenteraad	50
een internet discussieforum	34
spreekuur van een ambtenaar	28
een website om achteraf te reageren op al genomen besluiten van de gemeenteraad	26
stellingen om per social media (Hyves, Facebook, Twitter etc.) op te reageren	16
een online community	7
twitteren met ambtenaren	4
chatten met gemeenteraadsleden	3
anders, namelijk	6
weet ik niet	11

Het panel is ook gevraagd op welke andere manieren de gemeente bewoners nog meer zou kunnen betrekken bij hun dorp. Hier wordt onder andere gesuggereerd om mensen zelf ideeën te laten indienen over de verbetering van hun wijk, door als gemeentebestuur op bepaalde momenten aanwezig te zijn in het dorp, of door de organisatie van informatie avonden. Ook wordt aangegeven dat het belangrijk is dat de

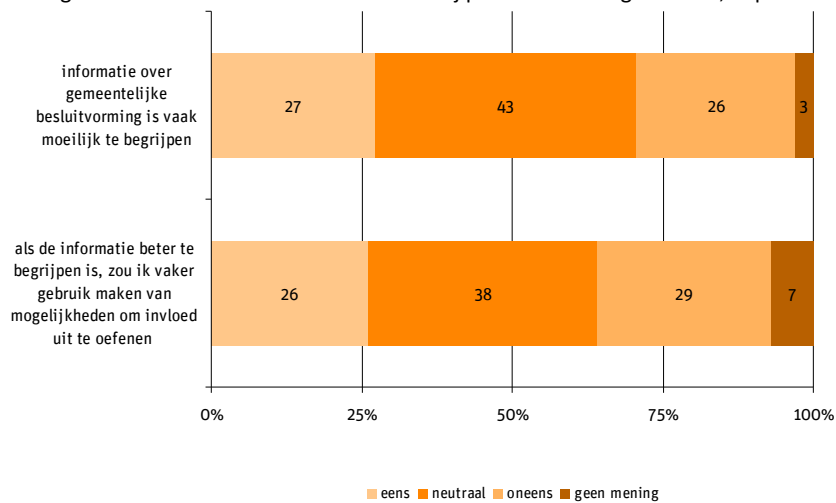
gemeente luistert naar de inbreng van inwoners of nog beter uitlegt wat de afwegingen zijn om bepaalde dingen wel of niet te doen.

Stellingen over het betrekken van bewoners bij plannen van de gemeente Leiderdorp

Tenslotte is het panel een aantal stellingen voorgelegd over het betrekken van bewoners bij plannen van de gemeente. Ruim een kwart (27 procent) vindt de beschikbare informatie over gemeentelijke besluitvorming vaak moeilijk te begrijpen. Dit geldt vaker voor deelnemers die benaderd zijn per brief dan per e-mail (respectievelijk 30 procent en 21 procent). En nog eens ruim een kwart (26 procent) zou vaker gebruik maken van de mogelijkheden om invloed uit te oefenen als de informatie duidelijker was. Dit geldt vooral voor deelnemers die benaderd zijn per brief (30 procent) en in mindere mate voor deelnemers uitgenodigd via de e-mail (21 procent).

Figuur 5

Stellingen over het betrekken van bewoners bij plannen van de gemeente, in procenten (N=750)



Er is de panelleden ook gevraagd op welke manier de gemeente Leiderdorp bewoners nog meer kan betrekken bij hun dorp. Hieruit kwam naar voren dat het belangrijk is dat er goed wordt geluisterd naar de mening van de bevolking voordat belangrijke projecten van start gaan of beslissingen worden gemaakt. Tevens is het zaak dat er met de mening van de bewoners ook echt wat wordt gedaan. Transparantie wordt hier genoemd als belangrijke voorwaarde. De start van dit burgerpanel wordt gezien als een goed initiatief. Ook zou de betrokkenheid onder bewoners vergroot kunnen worden als politieke figuren zich meer in het dagelijkse leven laten zien om de kloof tussen politiek en burger te verkleinen.

Peiling over Informatie & Betrokkenheid

Het eerste deel van de vragenlijst gaat over de vraag welke bestaande en nieuwe media de gemeente Leiderdorp het beste kan inzetten om u te informeren. Deel twee gaan over bestaande en nieuwe mogelijkheden van inwoners om invloed te hebben op besluiten van de gemeente.

Mediagebruik

De gemeente Leiderdorp informeert haar inwoners het liefst via de kranten, huis-aan-huis bladen, televisie- en radiozenders en websites die inwoners toch al lezen, kijken, luisteren of bezoeken. Om het informatie-aanbod van de gemeente zo goed mogelijk af te stemmen op het mediagebruik van de inwoners willen we van u graag weten welke media u gebruikt.

1. Wilt u voor deze media aangeven of u deze regelmatig, soms of nooit gebruikt?

	regelmatig	soms	nooit
Leiderdorps Weekblad	☐	☐	☐
Gemeente aan huis (Gemeentepagina in het Leiderdorps Weekblad)	☐	☐	☐
Leids Nieuwsblad	☐	☐	☐
Witte Weekblad	☐	☐	☐
Leidsch Dagblad	☐	☐	☐
UnityTV Regionieuws	☐	☐	☐
Kabelkrant Unity TV	☐	☐	☐
TV West (televisie)	☐	☐	☐
TV West (teletekst)	☐	☐	☐
Radio West	☐	☐	☐
Unity FM	☐	☐	☐
Informatie vanuit de wijk of buurtvereniging	☐	☐	☐
Bladen van sport- en/of hobbyverenigingen	☐	☐	☐
Bewonersbrieven van de gemeente	☐	☐	☐
LeiderdorpMail	☐	☐	☐
Anders namelijk, ...	☐	☐	☐

2. Wilt u voor deze websites aangeven of u deze regelmatig, soms of nooit bezoekt?

	regelmatig	soms	nooit
www.leiderdorp.nl	☐	☐	☐
http://jongeren.leiderdorp.nl	☐	☐	☐
www.leiderdorpsweekblad.nl	☐	☐	☐
www.echo.nl/ww-ld	☐	☐	☐
www.leidschdagblad.nl	☐	☐	☐
www.westonline.nl	☐	☐	☐
www.unityfm.nl	☐	☐	☐
www.hollandrijnland.net	☐	☐	☐
Andere website, namelijk:	☐	☐	☐

3. Welke sociale netwerken gebruikt u?

	regelmatig	soms	nooit
Hyves	☐	☐	☐
Linkedin	☐	☐	☐
Facebook	☐	☐	☐
Twitter	☐	☐	☐
My Space	☐	☐	☐
MSN/Windows Live	☐	☐	☐
Schoolbank.nl	☐	☐	☐
Plaxo	☐	☐	☐
Flick'r	☐	☐	☐
You Tube	☐	☐	☐
Netlog	☐	☐	☐

3a. Gebruikt u nog andere dan bovengenoemde sociale netwerken? Zo ja welke?

Informatiebehoefte

De gemeente Leiderdorp informeert inwoners via verschillende media over allerlei onderwerpen. Om dit aanbod goed af te stemmen op de behoefte wil de gemeente graag weten of het aanbod aansluit bij de vraag naar informatie. Wij vragen hieronder naar uw behoefte aan gemeentelijke informatie voor vier verschillende onderwerpen.

4. Informatie over de dienstverlening van de gemeente zoals vergunningen, paspoorten, registreren van uw verhuizing, aangifte geboorte, openingstijden gemeentehuis:

	eens	neutraal	oneens	weet niet/geen mening
... vind ik belangrijk	☐	☐	☐	☐
... weet ik goed te vinden	☐	☐	☐	☐
... lees ik bij voorkeur in de kranten of op internet	☐	☐	☐	☐
... ontvang ik graag als folder, brief of via e-mail thuis	☐	☐	☐	☐
... haal ik bij voorkeur in het gemeentehuis	☐	☐	☐	☐

5. Informatie over de gemeentepolitiek zoals standpunten van politieke partijen, vergaderingen van de gemeenteraad, besluiten van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad:

	eens	neutraal	oneens	weet niet/geen mening
... vind ik belangrijk	☐	☐	☐	☐
... weet ik goed te vinden	☐	☐	☐	☐
... lees ik bij voorkeur in de kranten of op internet	☐	☐	☐	☐
... ontvang ik graag als folder, brief of via e-mail thuis	☐	☐	☐	☐
... haal ik bij voorkeur in het gemeentehuis	☐	☐	☐	☐

6. Informatie over mijn directe leefomgeving/ mijn eigen wijk zoals wegopbrekingen, herinrichtingsplannen, extra speelplaatsen, parkeren:

	eens	neutraal	oneens	weet niet/geen mening
... vind ik belangrijk	☐	☐	☐	☐
... weet ik goed te vinden	☐	☐	☐	☐
... lees ik bij voorkeur in de kranten of op internet	☐	☐	☐	☐
... ontvang ik graag als folder, brief of via e-mail thuis	☐	☐	☐	☐
... haal ik bij voorkeur in het gemeentehuis	☐	☐	☐	☐

7. Informatie over Leiderdorp als woonplaats zoals over de ontwikkeling van het dorpscentrum of over de voorzieningen (markt, sport, bibliotheek etc.) in het dorp:

	eens	neutraal	oneens	weet niet/geen mening
... vind ik belangrijk	☐	☐	☐	☐
... weet ik goed te vinden	☐	☐	☐	☐
... lees ik bij voorkeur in de kranten of op internet	☐	☐	☐	☐
... ontvang ik graag als folder, brief of via e-mail thuis	☐	☐	☐	☐
... haal ik bij voorkeur in het gemeentehuis	☐	☐	☐	☐

8. Over welke onderwerpen zou u beter geïnformeerd willen zijn?

MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK

- ☐ de dienstverlening van de gemeente Leiderdorp zoals vergunningen, paspoorten, registreren van uw verhuizing, aangifte geboorte, openingstijden gemeentehuis
- ☐ de gemeentepolitiek in Leiderdorp zoals standpunten van politieke partijen, vergaderingen van de gemeenteraad, besluiten van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad
- ☐ mijn directe leefomgeving/ eigen wijk zoals wegopbrekingen, herinrichtingsplannen, extra speelplaatsen, parkeren
- ☐ Leiderdorp als woonplaats, zoals over de ontwikkeling van het dorpscentrum of over de voorzieningen (markt, sport, bibliotheek etc.) in het dorp
- ☐ anders, namelijk:
- ☐ geen van deze

9. Via welke nieuwe communicatiemiddelen zou de gemeente Leiderdorp de informatievoorziening aan inwoners verder kunnen verbeteren?

MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK

- ☐ een e-nieuwsbrief waarop inwoners zich abonneren
- ☐ een Hyves account van de gemeente Leiderdorp
- ☐ weblogs van de wethouders, burgemeester of raadsleden
- ☐ sms berichten met gerichte informatie
- ☐ twitter berichten met gerichte informatie
- ☐ een gemeentelijk radioprogramma
- ☐ een kabelkrant of teletekstpagina met gemeentenieuws
- ☐ een televisieprogramma met gemeentenieuws
- ☐ filmpjes van de gemeente op YouTube
- ☐ anders, namelijk:
- ☐ geen van deze

10. Heeft u zelf verder nog opmerkingen over de informatieverstrekking door de gemeente of heeft u tips hoe de gemeente u (nog) beter kan informeren?

Betrokkenheid bij besluiten en plannen van de gemeente

De gemeente staat dagelijks voor allerlei grote en kleine beslissingen.. Dit kan gaan over het subsidiëren van evenementen, de herinrichting van een wijk, bouwplannen, het plaatsen van drempels enzovoort. De gemeente wil weten in hoeverre u zich bij dit soort besluiten betrokken voelt. En of u vindt dat u voldoende mogelijkheden heeft om invloed uit te oefenen.

11. Hieronder volgen enkele stellingen over het betrekken van bewoners bij plannen van de gemeente. Kunt u aangeven in hoeverre u het met de stellingen eens bent?

	eens	neutraal	oneens	weet niet/geen mening
Inwoners van Leiderdorp worden voldoende bij de voorbereidingen en uitvoering van plannen en bij besluiten van de gemeente betrokken	☐	☐	☐	☐
Het is goed om bewoners te betrekken bij de voorbereiding en uitvoering van plannen in hun wijk	☐	☐	☐	☐
Ik voel me meer betrokken bij ontwikkelingen in mijn wijk dan bij ontwikkelingen in het gehele dorp	☐	☐	☐	☐
De gemeente Leiderdorp laat voldoende zien wat zij met de inbreng van bewoners bij plannen heeft gedaan	☐	☐	☐	☐
Het is goed dat de gemeenteraad het laatste woord heeft, ook als bewoners uitgebreid bij plannen worden betrokken	☐	☐	☐	☐

12. Wat vindt u van de mogelijkheden om invloed uit te oefenen op besluiten die de gemeente neemt?

- ☐ ik heb voldoende mogelijkheden om invloed uit te oefenen
- ☐ Ik heb onvoldoende mogelijkheden om invloed uit te oefenen
- ☐ weet niet/geen mening

13. Kunt u uw antwoord kort toelichten?

14. Maakt u gebruik van de mogelijkheden om invloed uit te oefenen op de besluiten die de gemeente neemt?

- ☐ Ik gebruik de mogelijkheden om invloed uit te oefenen voldoende
- ☐ Ik gebruik de mogelijkheden om invloed uit te oefenen onvoldoende

15. Kunt u hieronder kort toelichten waarom u vindt dat u voldoende of onvoldoende gebruik maakt van de mogelijkheden om invloed uit te oefenen?

16a. Welke van de mogelijkheden hieronder heeft u wel eens gebruikt om uw mening te geven over plannen of besluiten van de gemeente Leiderdorp?

	Gebruikt	Niet gebruikt maar wel mee bekend	Niet gebruikt en niet mee bekend
een vergadering van een wijk- en/of buurtvereniging bezocht	☐	☐	☐
een informatie- en/of inspraakavond bezocht	☐	☐	☐
een vergadering van de gemeenteraad bijgewoond of via internet beluisterd	☐	☐	☐
een bijeenkomst van een raadscommissie bijgewoond	☐	☐	☐
gebruik gemaakt van spreekrecht tijdens een raadscommissie	☐	☐	☐
een brief aan een wethouder gestuurd	☐	☐	☐
een brief aan de gemeenteraad gestuurd	☐	☐	☐
een gesprek met een wethouder gehad	☐	☐	☐
een gesprek met de burgemeester gehad	☐	☐	☐
een gesprek met een raadslid gehad	☐	☐	☐
een fractiebijeenkomst van een politieke partijen bezocht	☐	☐	☐
een ingezonden brief naar de krant gestuurd	☐	☐	☐
op internet mijn mening gegeven	☐	☐	☐
een zienswijze ingediend	☐	☐	☐
een burgerinitiatief ingediend	☐	☐	☐
ibezwaar aangetekend tegen een gemeentelijk besluit	☐	☐	☐
een klacht ingediend over bejegening of handelwijze van de gemeente	☐	☐	☐
via internet een petitie gestart of gesteund over iets wat u wel of niet wilt	☐	☐	☐

16b. Heeft u wel eens andere dan bovengenoemde manieren gebruikt om uw mening te geven over plannen of besluiten van de gemeente? Zo ja welke?

17. Welke andere mogelijkheden om bewoners te informeren en te betrekken bij plannen en besluiten van de gemeente zouden volgens u een goede aanvulling zijn.

MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK

- ☐ een internet discussieforum
- ☐ spreekuur van een ambtenaar
- ☐ informatieavonden vanuit de gemeenteraad
- ☐ chatten met gemeenteraadsleden
- ☐ twitteren met ambtenaren
- ☐ een website om *vooraf* te reageren op nog te nemen besluiten van de gemeenteraad
- ☐ een website om *achteraf* te reageren op al genomen besluiten van de gemeenteraad
- ☐ een online community
- ☐ stellingen om per social media (Hyves, Facebook, Twitter etc.) op te reageren
- ☐ anders, namelijk:
- ☐ weet ik niet
- ☐ geen van deze

18. Hieronder volgen enkele stellingen over het betrekken van bewoners bij plannen van de gemeente. Kunt u aangeven in hoeverre u het met de stellingen eens bent?

	eens	neutraal	oneens	weet niet/geen mening
Informatie over gemeentelijke besluitvormingbesluiten? is vaak moeilijk te begrijpen	☐	☐	☐	☐
Als de informatie beter te begrijpen is, zou ik vaker gebruik maken van mogelijkheden om invloed uit te oefenen	☐	☐	☐	☐

19. Op welke andere manieren zou de gemeente bewoners nog meer kunnen betrekken bij hun dorp?

20. Heeft u naar aanleiding van de onderwerpen in deze peiling nog opmerkingen of tips?

21. Dit was de eerste peiling van het burgerpanel Leiderdorp. Wilt u vaker worden uitgenodigd om aan een peiling mee te doen? Dat kan! Vul dan hier a.u.b. uw e-mailadres in. U ontvangt dan via email een uitnodiging voor een nieuwe peiling. Uw gegevens worden vanzelfsprekend niet verstrekt aan derden. Hartelijk dank voor uw deelname.

De laatste vragen gaan over uw persoonlijke situatie.

22. Wat is uw geslacht?

- ☐ Man
- ☐ Vrouw

23. Wat is uw leeftijd?

--	--

 jaar

24. Hoe lang woont u in Leiderdorp?

- ☐ korter dan een jaar
- ☐ tussen 1 en 2 jaar
- ☐ tussen 2 en 5 jaar
- ☐ tussen 5 en 10 jaar
- ☐ langer dan 10 jaar
- ☐ weet niet
- ☐ geen antwoord

25. Wat is uw hoogst voltooide opleiding, dus die u met een diploma heeft afgesloten?

ÉÉN ANTWOORD MOGELIJK

- ☐ geen opleiding
- ☐ lagere school, basisonderwijs
- ☐ lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs (LBO, VBO, Ambachtschool, huishoudschool, LTS, LHNO, LEAO, LAS, etc.)
- ☐ lager/middelbaar algemeen voortgezet onderwijs (MAVO, MULO, VGLO, LAVO etc.)
- ☐ middelbaar beroepsonderwijs (MTS, UTS, MEAO, INAS, Kleuterleidster, etc.)
- ☐ hoger algemeen voortgezet onderwijs (HAVO, VWO, HBS, Gymnasium, Lyceum, MMS, Atheneum, etc.)
- ☐ hoger beroepsonderwijs/kandidaats (HBO, HTS, HEAO, Kunstacademie, Hogeschool, Lerarenopleiding, Sociale Academie, etc.)
- ☐ universitair
- ☐ overig, namelijk:
- ☐ weet niet
- ☐ geen antwoord
- ☐ niet van toepassing

26. Wat is uw hoofdbezigheid?

ÉÉN ANTWOORD MOGELIJK

- ☐ ik ben student, scholier, stagiair
- ☐ ik ben huisvrouw/huisman
- ☐ ik ben werkloos
- ☐ ik heb een baan in loondienst, eigen bedrijf of praktijk
- ☐ ik ben arbeidsongeschikt/ invalide zonder baan
- ☐ ik ben gepensioneerd/heb AOW/VUT, rentenier
- ☐ overig
- ☐ weet niet
- ☐ geen antwoord
- ☐ niet van toepassing



Tot slot

Graag zouden we van u horen wat u van deze peiling vond, zodat we hiermee rekening kunnen houden bij het opzetten van volgende peilingen. Vragen om suggesties voor onderwerpen???

27. Wat vond u van deze peiling?

	ja	nee
lengte was goed	☐	☐
inhoud interessant	☐	☐
vragen waren duidelijk	☐	☐
genoeg mogelijkheden voor opmerkingen	☐	☐

28. Heeft u nog suggesties voor onderwerpen waaraan we in komende peilingen aandacht kunnen schenken?

Hartelijk dank voor uw medewerking!

